

VERBALE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DEL 29/02/2016

Il giorno 29/02/2016 alle ore 17.30 presso la sede del Comune di Iseo si è riunito il Nucleo di Valutazione con funzioni di Organismo Indipendente di Valutazione, nominato con decreto sindacale n. 23 del 06.11.2015 prot. n. 0021043 e composto dai Signori:

- dott.ssa Marina Marinato Segretario Generale del Comune di Iseo
- dott. Mauro Vivenzi Esperto esterno

IL NUCELO DI VALUTAZIONE

Visti:

- l'articolo 10 del CCNL del 31.03.1999;
- l'articolo 13 comma 6 del CCNL del 22.01.2004;
- l'articolo 17 del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

Dato atto che i seguenti Responsabili di P.O. per l'anno 2015 sono stati così incaricati:

- Pier Matteo Bertolini – Area Finanziaria dal 01.01.2015 al 30.06.2015
- Pietro Vavassori – Area Tecnica dal 01.01.2015 al 31.12.2015
- Giovanni Peroni – Area Polizia Locale e Protezione Civile dal 01.01.2015 al 31.12.2015
- Raffaella Delledonne – Area Amministrativa, Manutenzioni e Decoro Urbano dal 01.01.2015 al 31.12.2015
- Raffaella Delledonne – Area Finanziaria dal 01.11.2015 al 31.12.2015

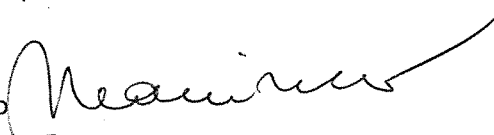
PROCEDE

a valutare i sunnominati Responsabili di Posizione Organizzativa per l'anno 2015.

La valutazione viene effettuata utilizzando la scheda allegato "A", mentre il punteggio attribuito a ciascun Responsabile viene espresso su schede individuali accessibili ai soli interessati.

Di quanto sopra preso atto, il Nucleo di Valutazione dichiara terminata la seduta alle ore 18.30.

Dott.ssa Marina Marinato



Dott. Mauro Vivenzi



Allegato 2B

SCHEDA INDIVIDUALE DI VALUTAZIONE RESPONSABILI UNITA' ORGANIZZATIVE COMUNE DI ISEO

A) Efficacia ed efficienza nel raggiungimento degli obiettivi assegnati (100 punti)

Fattori di valutazione	livello zero		1° livello		2° livello		3° livello		4° livello		Totale (mini)	Totale (max)
	Definizione	Punteggio	Definizione	Punteggio min -max	Definizione	Punteggio min - max	Definizione	Punteggio min - max	Definizione	Punteggio min - max		
A.1) Grado di raggiungimento degli obiettivi assegnati	Insufficiente	0	Sufficiente	25 - 38	Buono	39 - 50	Distinto	51 - 60	Ottimo	61 - 70	25	70
A.2) Attenzione agli aspetti economici connessi all'attività di competenza valutandone i riflessi immediati e prospettici in termini di costi/benefici; efficienza/qualità; risorse/risultati.	Insufficiente	0	Sufficiente	15 - 18	Buono	19 - 22	Distinto	23 - 26	Ottimo	27 - 30	15	30

Totale (minimo e massimo) 40 100

Allegato 2B

SCHEDA INDIVIDUALE DI VALUTAZIONE RESPONSABILI UNITA' ORGANIZZATIVE COMUNE DI ISEO

B) Qualità delle prestazioni (150 punti)													
Fattori di valutazione	livello zero		1° livello		2° livello		3° livello		4° livello		Totale (mini)	Totale (max)	
	Definizione	Punteggio	Definizione	Punteggio min - max	Definizione	Punteggio min - max	Definizione	Punteggio min - max	Definizione	Punteggio min - max			
B.1) Accuratezza e controllo della qualità	Insufficiente	0	Sufficiente	10 - 12	Buono	13 - 15	Distinto	16 - 20	Ottimo	21 - 25	10	25	
B.2) Capacità di relazione interpersonale	Insufficiente	0	Sufficiente	10 - 12	Buono	13 - 15	Distinto	16 - 20	Ottimo	21 - 25	10	25	
B.3) Capacità di organizzazione del lavoro, gestione dei collaboratori e loro coinvolgimento nei processi di lavoro	Insufficiente	0	Sufficiente	10 - 16	Buono	17 - 22	Distinto	23 - 28	Ottimo	29 - 35	10	35	
B.4) Disponibilità al cambiamento, elasticità e flessibilità, autonomia e capacità di iniziativa e di proporre soluzioni alternative	Insufficiente	0	Sufficiente	10 - 12	Buono	13 - 15	Distinto	16 - 20	Ottimo	21 - 25	10	25	
B.5) Sviluppo e trasferimento di conoscenza	Insufficiente	0	Sufficiente	10-11	Buono	12 - 13	Distinto	14 - 16	Ottimo	17 - 20	10	20	
B.6) Capacità di pianificazione e programmazione del lavoro	Insufficiente	0	Sufficiente	10-11	Buono	12 - 13	Distinto	14 - 16	Ottimo	17 - 20	10	20	
Totale (minimo e massimo)											60	150	

